

UCHWAŁA NR 521/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 grudnia 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Radomiu, ogłoszone
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 212**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Radomiu kandydatury:
 - Pani Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek – sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu,
 - Pani Anny Małgorzaty Szymczak – sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Radomiu kandydatur:
 - Pani Ewy Małgorzaty Adamowicz – sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu,
 - Pani Renaty Agnieszki Król – sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu,
 - Pani Anety Niesłuchowskiej-Paluch – sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu,
 - Pani Joanny Izabeli Niewiadomej-Wysmolińskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu.

UZASADNIENIE

I

1. Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Radomiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 212, zgłosiło się sześć kandydatek powyżej wymienionych.
2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa - na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Radomiu postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie

Sądownictwa kandydatury Pani sędzi Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek oraz Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak.

Powyższe kandydatury zasługiwały na rekomendację. Wniosek ten znajduje potwierdzenie w załączonych do zgłoszeń ocenach kwalifikacyjnych, informacjach dotyczących doświadczenia zawodowego, ocenach ze studiów i z egzaminu zawodowego, a także opiniach Kolegium Sądu oraz ocenach Zgromadzenia Ogólnego Sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pani sędzia Małgorzata Nowaczewska-Małek ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dobrymi. Kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które zdobyła pracując początkowo jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Przysusze oraz Sądzie Rejonowym w Radomiu, a następnie sędzia Sądu Rejonowego w Radomiu. Orzekała wówczas w sprawach cywilnych, karnych, rodzinnych, gospodarczych, wieczystoksięgowych oraz z zakresu prawa pracy. Ponadto wielokrotnie była delegowana do orzekania w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym oraz I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Radomiu. Obecnie przebywa na delegacji w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Radomiu. Kandydatka pełniła szereg funkcji administracyjnych w sądownictwie, w tym m.in. Prezesa Sądu Rejonowego w Radomiu. Ponadto stale podnosi kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Dodatkowo ukończyła na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu Prawa Europejskiego dla Sędziów. Została pozytywnie oceniona przez sędziego wizytatora. Utrzymuje dobrą stabilność orzecznictwa. Uzasadnienia sporządza co do zasady z zachowaniem ustawowego terminu. Uzyskała także jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Lubelskiej.

Odnosnie kandydatury Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak Zespół zwrócił uwagę na okoliczność, że ukończyła Ona wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dobrymi. Posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które zdobyła pracując początkowo jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Radomiu, a następnie sędzia tego Sądu. W latach 2000-2009 była kilkakrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Karnym i V Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Radomiu. Pełniła szereg funkcji administracyjnych w sądownictwie. Od 10 maja 2010 r. jest Prezesem Sądu Rejonowego w Radomiu. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Dodatkowo ukończyła z wynikiem bardzo

dobrym dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu procesu karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Uzasadnienia sporządza terminowo. Posiada dobrą stabilność orzecznictwa. Została pozytywnie oceniona przez sędziego wizytatora. Uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Lubelskiej.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe oraz oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także opinie przełożonych i uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydaturami do przedstawienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Radomiu są kandydatury Pani sędzi Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek oraz Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak.

2. Pani sędzia Małgorzata Nowaczewska-Małek urodziła się 7 maja 1966 r. w Szczecinie. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. Następnie w 1994 r. złożyła egzamin sędziowski również z oceną dobrą. W 2004 r. ukończyła na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu Prawa Europejskiego dla Sędziów. Od 1 czerwca 1994 r. kandydatka pracowała jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Przysusze, gdzie orzekała w sprawach cywilnych, karnych, rodzinnych, wieczystoksięgowych oraz z zakresu prawa pracy. W dniu 1 marca 1995 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego do Sądu Rejonowego w Radomiu, gdzie rozpoznawała sprawy karne, gospodarcze i wieczystoksięgowe. W dniu 26 kwietnia 1996 r. została powołana na urząd sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu, gdzie rozpoznawała sprawy wieczystoksięgowe, cywilne oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Wielokrotnie - na podstawie delegacji Prezesa Sądu Okręgowego (uprzednio Prezesa Sądu Wojewódzkiego) w Radomiu, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz Ministra Sprawiedliwości - pełniła obowiązki sędziowskie w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym i I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Radomiu. Obecnie

(do 2 czerwca 2014 r.) orzeka na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Radomiu. Ponadto pełniła Ona szereg funkcji administracyjnych w Sądzie Rejonowym w Radomiu, tj. Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Przewodniczącej VII Wydziału Cywilnego oraz Wiceprezesa i Prezesa tego Sądu.

Pani sędzia Małgorzata Nowaczewska-Małek uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora kandydatka posiada bardzo dobrą stabilność orzecznictwa oraz niski stopień zaskarżalności orzeczeń. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo, starannie, precyzyjnie i w sposób zrozumiały dla stron nieposiadających wykształcenia prawniczego. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Ponadto ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe. Na bieżąco zapoznaje się z orzecznictwem i literaturą prawniczą. Sędzia wizytator zwrócił również uwagę na drobne uchybienia w pracy kandydatki, jednakże stwierdził, że mają one charakter incydentalny i możliwe do wyeliminowania, a zatem nie powinny mieć decydującego znaczenia dla oceny Jej kandydatury.

Na posiedzeniu w dniu 16 października 2013 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej w dniu 4 listopada 2013 r. za kandydaturą Pani sędzi Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek oddano 78 głosów, przy 11 głosach „przeciw”.

3. Pani sędzia Anna Małgorzata Szymczak urodziła się 25 sierpnia 1964 r. w Radomiu. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. Następnie w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski również z oceną dobrą. W 2008 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu procesu karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Od 15 października 1996 r. kandydatka pracowała jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Radomiu. W dniu 18 września 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu. Była kilkakrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Radomiu, gdzie wykonywała czynności orzecznicze w II Wydziale Karnym oraz V Wydziale Karnym. Pełniła również szereg funkcji administracyjnych w Sądzie Rejonowym w Radomiu, tj. Przewodniczącej VIII Wydziału Grodzkiego, Przewodniczącej VIII Wydziału Karnego oraz Wiceprezesa tego Sądu. Obecnie jest Prezesem Sądu Rejonowego w Radomiu.

Pani sędzia Anna Małgorzata Szymczak uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora kandydatka posiada dobrą stabilność orzecznictwa oraz dobrą terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń. Posiada dobre przygotowanie teoretyczne i praktyczne, czego wyrazem jest dobry poziom orzecznictwa oraz jakość sporządzanych uzasadnień. Ponadto stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Ukończyła także dwusemestralne studia podyplomowe. Sędzia wizytator zwrócił również uwagę na drobne uchybienia w pracy kandydatki, jednakże we wnioskach końcowych uznał, że nie powinny one mieć decydującego znaczenia przy ocenie Jej kandydatury.

Na posiedzeniu w dniu 16 października 2013 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej w dniu 4 listopada 2013 r. za kandydaturą Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak oddano 75 głosów, przy 14 głosach „przeciw”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa kandydatki przedstawiane z wnioskiem o powołanie posiadają duże doświadczenie zawodowe, które zdobyły wykonując od wielu lat czynności orzecznicze w sądach rejonowych oraz Sądzie Okręgowym w Radomiu, gdzie orzekały na delegacjach. Każda z Nich pełniła również szereg funkcji administracyjnych w sądownictwie. Kandydatki te stale podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w różnego rodzaju szkoleniach organizowanych dla sędziów. Ukończyły również studia podyplomowe. Ponadto zostały pozytywnie ocenione przez sędziego wizytatora.

Pozostałe kandydatki biorące udział w konkursie również uzyskały pozytywne oceny kwalifikacyjne sporządzone przez sędziów wizytatorów. Nie były one jednak lepsze czy też bardziej wyróżniające się od ocen uzyskanych przez kandydatki przedstawiane z wnioskiem o powołanie.

Ponadto kandydatki nieprzedstawiane z wnioskiem o powołanie posiadają krótszy staż orzeczniczy. Wyjątek w tym zakresie stanowi jedynie kandydatura Pani sędzi Ewy Małgorzaty Adamowicz, która posiada nieznacznie dłuższy staż orzeczniczy od przedstawianej z wnioskiem o powołanie kandydatury Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak. W ocenie Rady okoliczność ta nie ma istotnego znaczenia dla ogólnej oceny

kwalifikacji obu kandydatek, ponieważ każda z Nich posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe a różnica wynosi zaledwie kilka miesięcy.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała również pod uwagę uzyskane przez kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu zawodowego.

Kandydatki przedstawiane z wnioskiem o powołanie ukończyły wyższe studia prawnicze oraz złożyły egzaminy sędziowskie z ocenami dobrymi.

Bardzo dobre oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego uzyskała Pani sędzia Renata Agnieszka Król. Z kolei bardzo dobrą ocenę ze studiów i dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego uzyskała Pani sędzia Joanna Izabela Niewiadoma-Wysmolińska.

Pozostałe kandydatki nie uzyskały wyższych ocen ze studiów i egzaminu zawodowego.

6. Krajowa Rada Sądownictwa brała także pod uwagę poparcie środowiska sędziowskiego.

Najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Lubelskiej uzyskała Pani sędzia Małgorzata Nowaczewska-Małek. Drugie co do wielkości poparcie uzyskała Pani sędzia Anna Małgorzata Szymczak. Wyniki głosowania dotyczące tych kandydatek zostały przedstawione powyżej.

Pozostałe kandydatki biorące udział w konkursie uzyskały wyraźnie niższe poparcie środowiska sędziowskiego.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani sędzi Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek oraz Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Radomiu zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wysokie kwalifikacje zawodowe kandydatek, wieloletni staż orzeczniczy i duże doświadczenie życiowe oraz dobre wyniki ze studiów i egzaminu sędziowskiego, a także najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pozostałe kandydatki biorące udział w konkursie, tj.: Pani sędzia Ewa Małgorzata Adamowicz, Pani sędzia Renata Agnieszka Król, Pani sędzia Aneta Niesłuchowska-Paluch oraz Pani sędzia Joanna Izabela Niewiadoma-Wysmolińska nie spełniają w takim stopniu kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, jak kandydatki przedstawiane z wnioskiem o powołanie.

8. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 grudnia 2013 r. na kandydaturę:

- Pani sędzi Ewy Małgorzaty Adamowicz nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Renaty Agnieszki Król nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Anety Niesłuchowskiej-Paluch nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 3 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Joanny Izabeli Niewiadomskiej-Wysmolińskiej nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Małgorzaty Nowaczewskiej-Małek oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani sędzi Anny Małgorzaty Szymczak oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie **2 tygodni** od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski